

PODYJÍ	
Dne 11. 05. 2009	
.....
.....

Obec Podmolí
Podmolí 70, 669 02 Znojmo

okr. Znojmo		Zpracoval:
Došlo / Odešlo: 11.5.09		
č.j.: 54/09		Uklád. znak:
Datum: 6.5.09		

tel. + fax: : 515236551

e.mail: obec@podmoli.cz

www.podmoli.cz

V Podmolí 6.5.2009

č.j. 54/2009

Správa národního parku Podyjí
Na vyhlídce 5
669 01 Znojmo

Věc: Podání námítky proti postupu S NP Podyjí při vydávání závazného stanoviska naše č.j.: 31/2009 ze dne 20.3.2009 a **o p a k o v a n á** žádost o vydání stanoviska SNPP k přestavbě návsi v obci Podmolí v územním a stavebním řízení

Obec Podmolí Vás 20.3.2009 dopisem č.j. 31/2009 požádala o stanovisko k chystané II. etapě přestavby návsi v Podmolí. Před podáním této žádosti byla opakovaně pojednána přestavba návsi v II. etapě týkající se přemístění zastávek autobusu, prodloužení chodníku před KD směrem ke státní silnici a vybudování chodníku přes park vzniklý místo zlikvidované požární nádrže na návsi s občany, v zastupitelstvu obce, tak i se zástupci NP Podyjí, která neměla k věcnému návrhu podoby návsi žádné připomínky.

Obec Podmolí proto na základě těchto jednání zadala ing. Pivničkovi z fa. Silniční a mostní inženýrství s.r.o. žádost o vypracování projektu na tuto akci, kdy již v listopadu 2008 byla touto firmou vypracována kompletní projektová dokumentace. Občané a zastupitelé s variantou, která byla v projektu navržena, souhlasili. Došlo pouze k jedinému dílčímu rozporu mezi zadáním a požadavky SNPP, který se týkal podoby autobusové zastávky. Obec prosazovala montovanou dřevěnou zastávku, viz usnesení zastupitelstva č. 11/2008, s nímž S NP nesouhlasila. Záležitost proto byla konzultována s architektkou města Znojma a s arch. ing. Vaškovou z NP Podyjí, bylo provedeno ohledání situace na místě samém, tj. na návsi v Podmolí, a to za účasti ing. Vaškové ze SNPP, starosty obce, zastupitele Filáka a účetní p. Raškové. Při jednání došlo ke shodě, kdy ing. Vašková zástupcům obce sdělila, že proti umístění chodníků a přemístění autobusových zastávek nemá NPP námitek, tj. že souhlasí s projektem ing. Pivničky. Spor o podobu nové zastávky, kdy NPP navrhoval zděnou, obec dřevěnou, byl vyřešen kompromisem, kdy došlo k dohodě o umístění prosklené zastávky, kterou navrhovala architektka Znojma. Na dalším jednání se zástupci S NP starosta obce jednal s ing. Vaškovou (přes jeho žádost se nikdo další na jednání na půdě SNPP Na vyhlídce za NP nezúčastnil), kdy bylo dohodnuto, že obec oficiálně SNPP požádá o závazné stanovisko s projektem od ing. Pivničky, který bude přepracován pouze ohledně podoby autobusové zastávky na prosklenou, jak bylo mezi obcí a SNPP dohodnuto. Na základě této schůzky zastupitelstvo obce dne 13.3.2009 na svém zasedání č. 2/2009 revokovalo rozhodnutí o zřízení zastávky dřevěné ze dne 17.11.2008 a novým usnesením rozhodlo, že na návsi bude umístěna zastávka prosklená. Zastupitelstvo dále na tomto jednání projednalo a schválilo projekt dokončení přestavby návsi v podobě projektu ing. Pivničky a pověřilo starostu obce, aby vyřídil všechny náležitosti s tím související, tj. vyjádření a stanoviska zúčastněných subjektů potřebných pro územní rozhodnutí, stavební povolení a podání žádosti o dotaci na tento projekt.

Je třeba konstatovat, že základní projekt úpravy náměstí pro obec vypracoval ing. Pivnička již v únoru 2008(!) v souvislosti s chystanou opravou místních komunikací na návsi

a v celé obci. Podstatné bylo, že obec do zadání již tehdy zahrnula podstatné zmenšení asfaltových ploch na návsi a větší rozsah zeleně, a to právě na základě požadavku S NP Podyjí. Pracovníci SNPP byli s touto studií seznámeni již během roku 2008 – a to opakovaně, viz shora, když I. etapa úpravy návsi (tj. demolice požární nádrže, likvidace přebytečných asfaltových ploch na návsi a oprava všech místních komunikací na návsi) proběhla za souhlasu S NPP a bez jakýchkoliv připomínek. O II. etapě přestavby návsi, tj. přemístění autobusových zastávek, vybudování nové autobusové čekárny s odstraněním původní plechové čekárny u kapličky, vybudování chodníku přes zatravněnou část návsi, která vznikla místo zasypané požární nádrže, byli zástupci na S NPP informováni opakovaně. Došlo také několikrát k osobní obhlídce návsi ze strany pracovníků SNPP, a to mimo jiné také u příležitosti schvalování projektu přestavby kulturního domu, nástavby a přestavby domu pana Tesaře na návsi a při jednání o vybudování případné zdi na návsi majitelkou bývalé školy paní Skoumalové. Vždy se obecně projednávala i celková situace s přemístěním zastávek a vybudováním chodníku přes zatravněnou část návsi. Schůzek se zúčastňoval jak ředitel SNPP, tak i z odpovědní pracovníci SNPP ing. Vašková a ing. Bínová spolu s většinou zástupitelů obce Podmolí.

Je proto s podivem, že dne 15.4.2009 byl starosta obce pozván S NP Podyjí k projednání žádosti obce o stanovisko k přestavbě návsi č.j. 31/2009 ze dne 20.3.2009 za účasti ing. Bínové, ing. Kosové, ing. Vaškové, kdy zde bylo konstatováno, že k bodům žádosti č. 1,3,4,5,a 7 nemá S NP Podyjí připomínek, avšak bod 6), tj. osázení zeleně bude řešen samostatně, neboť toto neřeší projekt ing. Pivničky. K bodu 2) projektu bylo po více než roce pracovníky S NPP starostovi obce sděleno, že navrhují zvážit i jiné řešení chodníku přes park než je v projektu ing. Pivničky, čímž schůzka skončila s tím, že S NPP nabídne alternativní návrh celého urbanistického řešení návsi, neboť řešení provedené ing. Pivničkou, proti kterému dříve nebyly ze strany SNPP námítky, není z urbanistického hlediska vyhovující. Tento přístup byl zcela nečekaný a řešení celé problematiky opětovně oddálil.

Nový návrh SNPP byl obci doručen 24.4.2009. Zastupitelé obce dne 25.4.2009 zodpovědně celou záležitost projednali, porovnali oba návrhy a jednomyslně rozhodli pro návrh řešení od ing. Pivničky, tj., že obec bude trvat na svém rozhodnutí v usnesení č. 2/2009 ze dne 13.3.2009 a to z níže uvedených důvodů:

1) Chodník přes zatravněnou část návsi podle názorů občanů totiž nevede nevhodně šikmo „odnikud nikam“, jak namítá SNPP, nýbrž zcela logicky vede od autobusových zastávek ke kulturnímu domu, kde navazuje na nově vybudovaný chodník před KD k obytné zástavbě směrem k trafostanici. Cesta od autobusové zastávky směrem k obecnímu úřadu a k nemovitostem v horní části obce pro pěší není řešitelná projektem ing. Pivničky ani návrhem ing. Bínové a Vaškové. Nevhodné rozmístění nemovitostí a nemožnost řešit situaci jinak je prostě dána. Obec Podmolí však tuto komplikovanou záležitost řeší a to tak, že podala žádost na odbor dopravy Měst. úřadu Znojmo a na DI P ČR Znojmo o zřízení autobusové zastávky v horní části obce u tzv. „bytovek“ a tím by se podstatně snížil pohyb občanů v nebezpečném místě z návsi směrem k OÚ. V současné době je to ve stádiu souhlasu výše uvedených orgánů a je připravována žádost na Krajský úřad.

Námítka SNPP k rozmístění laviček, které jsou nevhodně umístěné „cik cak“ a neumožňují vzájemnou komunikaci větší skupinky lidí, je možné řešit až při jejich instalaci podle potřeb občanů, pro něž se budují a pro které již byly vybudovány bezbariérové přístupy k chodníku dle projektu ing. Pivničky, proti čemuž SNPP neměla námitek. Řešení SNPP totiž podle názoru občanů zohledňuje potřeby pěší chůze přes náves ještě hůře než řešení ing. Pivničky. Byť je možná urbanisticky vhodnější, pro občany je s ohledem na jejich potřeby nepřijatelné.


2) Námitka S NPP ohledně kaple je nesmyslná v tom, že se kaple údajně novou úpravou silnice a přilehlých místních komunikací dostala na okraj silnice. Naopak před úpravou návsi byla kaple obklopena asfaltovou plochou, což se nelíbilo obci ani S NPP. Právě z tohoto důvodu bylo zvoleno takové řešení, aby kaple byla umístěna v zeleni a byla odstraněna plechová čekárna vedle kaple. Tímto bude dosaženo toho, že se kaple stane opticky dominantou a středobodem návsi. Vydlážit celý obvod kaple, aby kolem ní mohli procházet chodci, je dle názoru zastupitelů nadbytečné a navíc by představovalo zbytečné navýšení nákladů obce. Je také nelogické, protože případní návštěvníci mající zájem si tuto národní kulturní památku prohlédnout, si ji lépe prohlédnou z perspektivy z nově vybudovaného chodníku dle projektu ing. Pivničky než z dvou metrů na procházce kolem ní. Stejně tak tvrzení S NPP, že vstupní plocha před kaplí je nedostatečně dimenzovaná může napsat pouze člověk, který snad v obci nebyl, neboť tato by se dala zvětšit patrně pouze posunutím celé kaple od vozovky. S NP Podyjí návrhem na vytvoření zpevněné plochy kolem kapličky navíc popírá svůj vlastní původní požadavek, že má být obklopena zelení. Požadavek na zpevnění plochy obvodu kaple je navíc nepřijatelný z důvodu požadavků orgánu památkové ochrany, neboť je nutné, aby obvod kaple nebyl zpevněn z důvodu značné zemní vlhkosti, což je v současné době splněno.

3) K námitce SNPP, že „šikmé rozdělení travnaté plochy návsi neumožní vhodné prostorové řešení zeleně tak, aby historická venkovská náves získala novou urbanisticko-architektonickou kvalitu a působila jako celistvý prostorový celek“, lze pouze konstatovat, že se jedná bezobsažné fráze a požadavky teorie bez ohledu na potřeby praxe. Zde je nutné konstatovat, že obec zadala vytvořit budoucí podobu návsi odborníkům z městské zeleně právě po konzultaci se SNPP proto, aby splnila všechny požadavky S NPP. Lze polemizovat, který návrh je z urbanistického hlediska ten lepší, avšak z hlediska potřeb občanů obce a zajištění provozu na návsi, je projekt ing. Bínové a ing. Vaškové naprosto nevhodný a pro obec nepřijatelný. Zastupitelé obce proto trvají na již schváleném projektu ing. Pivničky.

Ze shora uvedených důvodů **ž á d á m e o urychlené** vydání požadovaného stanoviska s akceptací našich shora uvedených požadavků. Obstrukce SNPP, táhnoucí se již více než 5 měsíců, způsobily již nyní obci průtahy v územním a stavebním řízení, a mohou zavinit, že obec nebude schopna v daném termínu podat žádost o poskytnutí státní dotace, bez které sama není schopna dokončení návsi ze svých finančních prostředků realizovat.

Příloha: Projekt úpravy návsi od ing. Pivničky z února 2008

OBEC PODMOLÍ
669 02 ZNOJMO
-2- IČO: 637491


.....
Bc. Josef Frélich
starosta obce Podmolí