

Obec Podmolí

Podmolí 70, 669 02 Znojmo

tel. + fax. : 515236551

e.mail: obec@podmoli.cz

www.podmoli.cz

V Podmolí 13.7.2009

č.j. 80/2009

Ministrstvo životního prostředí
k rukám pana ministra Doc.RNDr. Ladislava Mika, PhD.
Vršovická 1442/65
100 00 Praha – Vršovice

Věc: Stížnost na nezákonný postup a šikanování obce Podmolí Správou národního Parku Podyjí, stížnost na podjatost jejich pracovníků a střet zájmů.

Vážený pane ministře,

obracím se na Vás jako starosta obce Podmolí se stížností na nezákonný úřední postup ze strany vedení Správy Národního parku Podyjí, dále na podjatost jejich pracovníků v rozhodování o vydávání závazných stanovisek v řízení před územně-plánovacím a stavebním úřadem a také z důvodu neodůvodněné úřední šikany naší obce jako obce ležící na území NP Poyjí.

Vyřešení celé problematiky Vaším úřadem je pro obec poslední možností, jak zabránit neustálému šikanování obce Podmolí ze strany úřadu státní správy ve Vaší působnosti, a to ze strany pracovníků Správy Národního parku Podyjí, protože poté, co jsem podal na pracovníky SNPP stížnost řediteli S NP Podyjí, se situace ještě vyhrotila a nevidím již jinou možnost, než žádat zásah z Vaší strany.

Obec Podmolí se jako jedna z mnoha obcí nachází na územní NP Podyjí jak přímo (extravilán), jednak v ochranné zóně NP Podyjí (intravilán obce), což s sebou nese pro obec i její občany celou řadu omezení zejména v oblasti možnosti stavební činnosti. Pokud jsou ze strany úředníků S NPP uplatňována tato omezení v souladu se zákonem a v mezích zákona, nelze proti tomuto postupu ničeho namítat. V poslední době se však množí případy, kdy SNPP zasahuje i do věcí, k nimž nemá ze zákona pravomoc, případně uplatňuje své pravomoci takovým způsobem a metodami, které nelze považovat za zákonné.

Jde zejména o postup některých pracovníků SNPP, které jako soukromé osoby podnikají na úseku projektování a zpracování studií rozvoje území apod., když zároveň se jako rozhodující nebo na řízení se podílející osoby vydávají závazná stanoviska jak do územních, tak i stavebních řízení, jejichž účastníky je nejen obec, nýbrž i občané obce. Opakovaně docházelo k případům, kdy pracovníci SNPP ing. Vašková a ing. Bínová nabízejí obci a občanům své studie a projekty pro přestavbu budov nebo změnu využití území a poté, co pro jejich značnou finanční náročnost byly jejich návrhy odmítnuty, došlo z jejich strany jako pracovníků SNPP k tomu, že tyto pracovníci trvaly na takové podobě územních nebo stavebních změn, které prosazovaly ve svých návrzích, ačkoliv předchozí dohoda s jiným zástupcem SNPP byla odlišná a obcí nebo občanem navrhované řešení bylo ze strany jiných pracovníků akceptováno. Ukázkovým příkladem je případ, který je popsán v přílohách této stížnosti, a to přestavba návsi v obci Podmolí a následné podání stížnosti napostup těchto pracovníků řediteli SNPP a jeho odpověď, v níž prakticky nic nevyřešil s tím, že o žádný střet zájmů ze strany těchto úřednic v dané věci nejde.

S ohledem na skutečnost, že tento postup ředitele SNPP ing. Tomáše Rothröckla považuji za neetický a zejména za nezákonný, žádám, aby ze strany příslušného odboru MŽP bylo provedeno přezkoumání jeho postupu ve shora uvedené věci v souladu se skutečnostmi, jak jsou podrobně popsány v přílohách tohoto podání, které nechť jsou považovány za nedílnou součást této stížnosti.

V této souvislosti závěrem uvádím, že obec byla postupem NSPP donucena shora uvedené šikanózní závazné stanovisko SNPP vydané pro potřeby řízení před správním orgánem, tj. před MěÚ Znojmo – OVÚP, které SNPP vydala pod č.j. SZNPP 322/2009/2 akceptovat i přes skutečnost, že rozhodnutí obecního zastupitelstva i vůle občanů byla zcela odlišná, a to z toho důvodu, že nebylo únosné protahovat toto řízení opravnými prostředky. Obci by totiž těmito průtahy vypršel termín pro podání žádosti o poskytnutí státní dotace v řádu statisíců korun, což by pro obec bylo likvidační, neboť Podmolí je obec s pouhými cca 165 stálými obyvateli a její vlastní prostředky jsou pro jakoukoliv investiční akci naprosto nedostačující.

Závěrem k prověření mnou uváděných skutečností navrhuji vyžádání a přezkoumání spisu SNPP č.j. cit. shora a spisu ředitele SNPP o řešení mé stížnosti ze dne 6.5.2009 naše č.j. 57/2009. Dále uvádím, že na základě Vaší žádosti jsem připraven kdykoliv doložit písemnosti, které s věcí souvisí, a to např. zápisy z jednání OZ a usnesení z OZ. ev. další potřebné podklady.

OBEC PODMOLÍ
669 02 ZNOJMO
-2- IČO: 637491



Bc. Josef Frélich
starosta obce Podmolí

Seznam příloh:

- 1) žádost o vydání závazného stanoviska ze dne 20.3.2009 naše č.j. 31/2009
- 2) plán projektu návsi ing. Pivničky, který byl přílohou žádosti cit. shora
- 3) internetové sdělení SNPP – vyjádření p. Vaškové a p. Bínové ze dne 25.4.2009 s přílohami
- 4) opakovaná žádost o vydání stanoviska zedne 6.5.2009 naše č.j. 54/2009
- 5) stížnost řediteli SNPP na podjatost a střet zájmů prac. SNPP ze dne 6.5.2009 naše č.j. 57/2009 s přílohami
- 6) závazné stanovisko SNPP ze dne 16.6.2009 č.j. SZ NPP 322/2009/2
- 7) odpověď ředitele SNPP na stížnost obce ze dne 15.6.2009 č.j. SZ NPP 0576/2009/2

D o p o r u č e n ě s přílohami